



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-231/14

REPUBLIKA HRVATSKA
DOPUNSKO RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu Anti Galiću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom HOC BJELOLASICA d.o.o. u stečaju, Vrelo bb, Jasenak, OIB: 50919159681, dana 13.srpnja 2021.

r i j e š i o j e

Rješenje o dosudi ovog suda od 2.listopada 2020., poslovni broj St-231/14 dopunjava se u toč.V. podstavak prvi izreke rješenja, time da se umjesto točke na kraju rečenice dodaje zarez te riječi: „pod Z-639/13 od 23.travnja 2013.“

Obrazloženje

Toč. V rješenja o dosudi ovog suda od 2.listopada 2020. određeno je brisanje prava i tereta koji prestaju prodajom.

U z.k.ul. broj 962, k.o. 319279 Jasenak jod Općinskog suda u Karlovcu z.k. odjel Ogulin pod Z-639/13, od 23.travnja 2013., na nekretnini stečajnog dužnika HOC BJELOLASICA d.o.o. u stečaju, Vrelo bb, Jasenak, OIB: 50919159681 upisano je fiducijarno osiguranje prijenosom prava vlasništva za korist vjerovnika AGENCIJA ZA UPTAVLJANJE DRŽAVNOM IMOVINOM AGENCIJA ZA UPRAVLJANJE DRŽAVNOM IMOVINOM, OIB: 75666130770, ZAGREB, IVANA LUČIĆA 6, i to na temelju Ugovora o kratkoročnom zajmu broj 5-2013-K od 11.3.2013.g. i Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine prijenosom prava vlasništva na nekretninama broj 8-2013-K od 18.4.2013.g. temeljem kojeg je prijenos prava vlasništva izvršen radi osiguranja tražbine u iznosu od 5.200.000,00 kuna (petmilijunadvjestotisuća kuna), uvećano za redovnu kamatu obračunatu na iznos iskorištenog zajma po promjenljivoj kamatnoj stopi koja u trenutku zaključivanja Osnovnog Ugovora iznosila 13,58% (trinaestcijelihpedeseosamposto) godišnje i ostale troškove, te rokom dospijeca tražbine do 28. (dvadesetosmog) veljače 2014. (dvijetisućečetnaeste) godine, te se Prodavatelj potpisom ugovora obvezao

ishoditi potrebnu dokumentaciju za upis Kupca kao vlasnika predmetne nekretnine kao i ishoditi upis prava vlasništva za ime i korist kupca na zk.č.br 2435/1 ZGRADA I DVOR – PAVILJON 8 "LASICA" ukupne površine 805 čhv, upisano u zk.ul.br. 962, katastarske općine: 319279, JASENAK.

Prema odredbi članka 81.a. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 44/96. do 133/12, dalje: SZ), koji Zakon se u ovom postupku primjenjuje temeljem odredbe članka 441 stavak 1 Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15 i 104/17, dalje SZ15) vjerovnik čija prava proizlaze iz sudskog ili javnobilježničkog osiguranja tražbine prijenosom vlasništva stvari ili prijenosom prava ima u stečajnom postupku, pravni položaj razlučnog vjerovnika.

Razlučni su vjerovnici oni koji imaju založno pravo ili pravo na namirenje na kojoj stvari ili pravu koji su upisani u javnoj knjizi (zemljišnoj knjizi, upisniku brodova, zrakoplova, intelektualnog vlasništva i sl), a imaju pravo pokreniti postupak radi prodaje stvari ili unovčenja prema odredbama članka 164.a Stečajnog zakona (članak 81. SZ-a).

Prema tome, u stečajnom postupku, fiducijarni su vjerovnici u cjelosti izjednačeni sa hipotekarnim vjerovnicima slijedom čega se za njihovu korist kod stečajnog ili ovršnog suda pokreću postupci prodaje nekretnina stečajnog dužnika na kojima je upisano fiducijarno osiguranje, a fiducijarni se vjerovnici namiruju, nakon namirenja troškova (ovrhe iz članka 113. Ovršnog zakona i stečaja iz članka 254. SZ15, primjena na postupke u tijeku temeljem članka 441. stavak 2. SZ-15) iz prodanih nekretnina.

Člankom 6. SZ-a, primjena na konkretan postupak temeljem odredbe članka 441. stavak 1. SZ-a15 propisano je da se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Prema članku 339.stavak 1. ZPP-a ako je sud propustio da odluči o svim zahtjevima o kojima se mora odlučiti presudom, ili je propustio da odluči o dijelu zahtjeva, stranka može u roku od 15 dana od primitka presude predložiti parničnom sudu da se presuda dopuni.

Kako u rješenju od 2.listopada 2020. nije naveden broj i nadnevak zabilježbe fiducijarnog osiguranja, a koja nekretnina je unovčena u stečajnom postupku odgovarajućom primjenom članka 339. stavak 1. ZPP-a u vezi članka 6. SZ-a rješenje je kao u izreci.

Zagreb, 13.srpnja 2021.

Sudac:
Ante Galić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA:

1.stečajni upravitelj

2.Zemljišno knjižnom odjelu Općinskog suda u Karlovcu, z.k.odlel Ogulina

3.razlučnim vjerovnicima:

-AGENCIJA ZA UPRAVLJANJE DRŽAVNOM IMOVINOM , OIB:
75666130770, ZAGREB, IVANA LUČIĆA 6,

-EOS MATRIX D.O.O., OIB: 76674680107, HORVATOVA ULICA 82, 10000
ZAGREB,

- CENTAR BANKA D.D., OIB: 89296739230, AMRUŠEVA 6, ZAGREB.

4.e- Oglasna ploča suda, ovdje – na rok od 30 dana

5.Porezna uprava Karlovac

6.spis

Broj zapisa: **eb2fd-bce40**

Kontrolni broj: **0dc6e-37dd1-94144**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.